

**Sesión:** Vigésima Segunda Sesión Extraordinaria.  
**Fecha:** 20 de octubre de 2023.

**INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO  
COMITÉ DE TRANSPARENCIA  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023**

**DE INEXISTENCIA DE INFORMACIÓN, PARA OTORGAR RESPUESTA A LA  
SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA 01203/IEEM/IP/2023**

El Comité de Transparencia del Instituto Electoral del Estado de México emite el presente Acuerdo, con base en lo siguiente:

**GLOSARIO**

**Constitución Federal.** Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**Constitución Local.** Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

**DO.** Dirección de Organización.

**IEEM.** Instituto Electoral del Estado de México.

**Ley General de Transparencia.** Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**Ley de Transparencia del Estado.** Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Reglamento de Transparencia.** Reglamento de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Instituto Electoral del Estado de México.

**SAIMEX.** Sistema de Acceso a la Información Mexiquense.

**UT.** Unidad de Transparencia.

**ANTECEDENTES**

1. El veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés, se recibió vía SAIMEX la solicitud

Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

de acceso a la información pública registrada con el número de folio **01203/IEEM/IP/2023**, mediante la cual se expresó lo siguiente:

***“Buenas noches, se requiere muy atentamente, los oficios con los cuales las 45 Presidencias de los Consejos Distritales solicitaron el apoyo de las Presidencias de los Consejos Distritales del INE para realizar una reunión de trabajo con las y los CAE según lo establecido en la página 100, de la actividad 25 del Flujograma del Procedimiento para la Entrega de Documentación y Material Electoral a las y los CAE para su Entrega a las Presidencias de las Mesas Directivas de Casilla del Manual de Procedimientos para la Operación de los Órganos Distritales en Materia de Organización Electoral. Elección de Gubernatura 2023.” (Sic).***

2. La solicitud fue turnada para su análisis y trámite, a la DO, toda vez que dicha área fungió como enlace con los Órganos Desconcentrados durante el Proceso Electoral para la Elección de Gubernatura 2023.
3. En este sentido, la DO, con la finalidad de atender la solicitud de información, remitió a la UT el oficio identificado con el número IEEM/DO/2752/2023 del dieciséis de octubre de dos mil veintitrés, mediante el cual solicita someter a consideración del Comité de Transparencia la declaratoria de inexistencia de información, de conformidad con lo siguiente:

Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

Toluca de Lerdo, México, a 16 de octubre de 2023  
IEEM/DO/2752/2023

**MTRA. LILIBETH ÁLVAREZ RODRÍGUEZ**  
**TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA**  
**P R E S E N T E**

En atención a su oficio IEEM/UT/2420/2023, recibido en esta Dirección de Organización, mediante el cual se hizo de conocimiento, entre otras, la notificación vía SAIMEX, de la solicitud de información número 01203/IEEM/IP/2023, en la que se solicita: **"Buenas noches, se requiere muy atentamente, los oficios con los cuales las 45 Presidencias de los Consejos Distritales solicitaron el apoyo de las Presidencias de los Consejos Distritales del INE para realizar una reunión de trabajo con las y los CAE según lo establecido en la página 100, de la actividad 25 del Flujograma del Procedimiento para la Entrega de Documentación y Material Electoral a las y los CAE para su Entrega a las Presidencias de las Mesas Directivas de Casilla del Manual de Procedimientos para la Operación de los Órganos Distritales en Materia de Organización Electoral. Elección de Gubernatura 2023." (Sic)**, Conforme a lo dispuesto por el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (LTAIPEMyM), y en cumplimiento al artículo 59, fracciones I y II del referido ordenamiento jurídico, me permito hacer de su conocimiento que, esta Dirección de Organización realizó una búsqueda exhaustiva y razonable en sus archivos, y en los de las 45 Juntas y Consejos Distritales instalados para la Elección de Gubernatura 2023, entregados a esta Unidad Administrativa, una vez que concluyeron sus funciones, conforme a lo señalado en el artículo 200, fracción IV del Código Electoral del Estado de México.

Derivado de lo anterior, hago de su conocimiento que, en los archivos de las siguientes Juntas y Consejos Distritales Electorales, no fue localizada la información requerida.

- Distrito 01. Chalco de Díaz Covarrubias
- Distrito 02. Toluca de Lerdo
- Distrito 04. Lerma de Villada
- Distrito 05. Chimalhuacán
- Distrito 06. Ecatepec de Morelos
- Distrito 07. Tenancingo de Degollado
- Distrito 08. Ecatepec de Morelos
- Distrito 10. Valle de Bravo
- Distrito 11. Tultitlán de Mariano Escobedo
- Distrito 12. Teoloyucan

- Distrito 13. Atlacomulco de Fabela
- Distrito 14. Jilotepec de Andrés Molina Enríquez
- Distrito 15. Ixtlahuaca de Rayón
- Distrito 16. Ciudad Adolfo López Mateos
- Distrito 17. Huixquilucan de Degollado
- Distrito 18. Tlalnepantla de Baz
- Distrito 19. Santa María Tultepec
- Distrito 20. Zumpango de Ocampo
- Distrito 22. Ojo de Agua
- Distrito 23. Texcoco de Mora
- Distrito 24. Cd. Nezahualcóyotl
- Distrito 25. Cd. Nezahualcóyotl
- Distrito 26. Cuautitlán Izcalli
- Distrito 27. Valle de Chalco Solidaridad
- Distrito 28. Amecameca de Juárez
- Distrito 29. Tianguistenco de Galeana
- Distrito 30. Naucalpan de Juárez
- Distrito 31. Los Reyes Acaquilpan
- Distrito 32. Naucalpan de Juárez
- Distrito 33. Ojo de Agua
- Distrito 34. Toluca de Lerdo
- Distrito 36. San Miguel Zinacantepec
- Distrito 37. Tlalnepantla de Baz
- Distrito 38. Coacalco de Berriozábal
- Distrito 39. Tepexpan
- Distrito 40. Ixtapaluca
- Distrito 41. CD. Nezahualcóyotl
- Distrito 42. Ecatepec de Morelos
- Distrito 43. Cuautitlán Izcalli
- Distrito 44. Nicolás Romero
- Distrito 45. Barrio La Cabecera 3ª Sección

Cabe destacar que la fuente obligacional para generar la documentación solicitada, se encuentra en el "Manual de Procedimientos para la Operación de Órganos Distritales en Materia de Organización Electoral", en el "Procedimiento para la Entrega de Documentación y Material Electoral a las y los CAE para su Entrega a las Presidencias de las Mesas Directivas de Casilla", que en su apartado X. Flujograma, Actividad 25, señala que: "Recibe información y se entera de la entrega. Instruye a la Secretaría para que prepare el Programa de entrega de documentación y material electoral a las PMDC (DOAC-PAQ6) y lo confronte con el elaborado por los Consejos Distritales del INE y en cada fecha disponga los paquetes de documentación y material electoral que se encuentran programados y

elabore un oficio solicitando el apoyo de las Presidencias de los Consejos Distritales del INE para realizar una reunión de trabajo con las y los CAE".

Por lo anterior y con fundamento en el artículo 44 del Reglamento de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Instituto Electoral del Estado de México, le solicito respetuosamente que sea el conducto para someter a consideración del Comité de Transparencia, la aprobación de un Acuerdo de Declaración de Inexistencia, como parte del trámite para otorgar respuesta a la solicitud identificada con el número 01203/IEEM/IP/2023.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo

**"TÚ HACES LA MEJOR ELECCIÓN"  
A TENTAMENTE**



**LIC. VÍCTOR HUGO CÍNTORA VILCHIS  
DIRECTOR DE ORGANIZACIÓN**

C.c.p. Dra. Amalia Pulido Gómez - Consejera Presidenta del Consejo General  
Dra. Paula Margarejo Saigado - Consejera Electoral y Presidenta del Comité de Transparencia  
Mtro. Francisco Javier López Corral - Secretario Ejecutivo  
Archivista  
VHC/Visión/primagingr  
Serie 1002

Página 3

"2023. Año del Septuagésimo Aniversario del Reconocimiento del Derecho al Voto de las Mujeres en México"  
Paseo Tollocan No. 944, Col. Santa Ana Tlapaltitlán, C.P. 50160, Toluca, México. > Tel. 01 (722) 275 73 00 > [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx)

Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

## CONSIDERACIONES

### I. Competencia

Este Comité de Transparencia es competente para confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de inexistencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados, de conformidad con el artículo 49, fracciones II y VIII de la Ley de Transparencia del Estado.

### II. Fundamento

a) En el artículo 6, apartado A), fracciones I y II, de la Constitución Federal, se establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y solo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes; por lo que en la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad, y que la información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes de la materia.

Asimismo, en el artículo 16, párrafos primero y segundo del citado ordenamiento, se prevé que nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento, aunado a que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales.

b) En el artículo 18, segundo párrafo, de la Ley General de Transparencia se señala que, ante la negativa del acceso a la información o su inexistencia, el sujeto obligado deberá demostrar que la información solicitada esta prevista en alguna de las excepciones contenidas en esta Ley o, en su caso, demostrar que la información no se refiere a alguna de sus facultades, competencia o funciones.

c) La Constitución Local dispone, en el artículo 5, fracciones I y II, que: "Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo, de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos

Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.

La información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas será protegida a través de un marco jurídico rígido de tratamiento y manejo de datos personales, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.” (sic).

- d) La Ley de Transparencia del Estado prevé, en su artículo 19, párrafo tercero, que si el Sujeto Obligado, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer o administrar la información, pero ésta no se encuentra, el Comité de Transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia, debidamente fundado y motivado, en el que detalle las razones del por qué no obra en sus archivos.

Asimismo, su artículo 20 establece que, ante la inexistencia de la información, el Sujeto Obligado deberá demostrar que la información solicitada esta prevista en alguna de las excepciones contenidas en este Ley o, en su caso, demostrar que la información no se refiere a alguna de sus facultades, competencias o funciones.

El artículo 169 mandata que, para declarar la inexistencia, este Comité de Transparencia tiene la obligación de:

- *Analizar el caso y tomar las medidas para localizar la información;*
- *Expedir la resolución por la cual se confirme la inexistencia del documento;*
- *Ordenar que se reponga la información o que exponga de manera fundada y motivada las razones por las cuales no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, la cual se notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia.*
- *Notificar al órgano interno de control quien en su caso deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.*

En su respectivo artículo 170, establece que el acuerdo que confirme la inexistencia de la información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan al solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la existencia en cuestión y señalará el servidor público responsable de contar con la misma.

### III. Motivación

#### INEXISTENCIA DE INFORMACIÓN PARA DAR RESPUESTA A LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 01203/IEEM/IP/2023

De conformidad con lo señalado en el artículo 20 de la Ley de Transparencia del Estado, ante la negativa del acceso a la información o su inexistencia, el sujeto obligado deberá demostrar que la información solicitada está prevista en alguna de

Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

las excepciones contenidas en esta Ley o, en su caso, demostrar que la información no se refiere a alguna de sus facultades, competencias o funciones.

Ahora bien, con fundamento en el artículo 23 del Reglamento de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Instituto Electoral del Estado de México, derivado de la solicitud de información que nos ocupa, la DO realizó la búsqueda exhaustiva y minuciosa en los archivos de las 45 Juntas y Consejos Distritales Electorales instalados para la Elección de Gobernatura 2023, que fueron entregados a dicha unidad administrativa una vez que las 45 Juntas y Consejos Distritales Electorales concluyeron sus funciones, por lo que advierte que la información requerida no obra en los archivos de los siguientes Órganos Desconcentrados:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distrito 01. Chalco de Díaz Covarrubias</li> <li>• Distrito 02. Toluca de Lerdo</li> <li>• Distrito 04. Lerma de Villada</li> <li>• Distrito 05. Chimalhuacán</li> <li>• Distrito 06. Ecatepec de Morelos</li> <li>• Distrito 07. Tenancingo de Degollado</li> <li>• Distrito 08. Ecatepec de Morelos</li> <li>• Distrito 10. Valle de Bravo</li> <li>• Distrito 11. Tultitlán de Mariano Escobedo</li> <li>• Distrito 12. Teoloyucan</li> <li>• Distrito 13. Atlacomulco de Fabela</li> <li>• Distrito 14. Jilotepec de Andrés Molina Enríquez</li> <li>• Distrito 15. Ixtlahuaca de Rayón</li> <li>• Distrito 16. Ciudad Adolfo López Mateos</li> <li>• Distrito 17. Huixquilucan de Degollado</li> <li>• Distrito 18. Tlalnepantla de Baz</li> <li>• Distrito 19. Santa María Tultepec</li> <li>• Distrito 20. Zumpango de Ocampo</li> <li>• Distrito 22. Ojo de Agua</li> <li>• Distrito 23. Texcoco de Mora</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distrito 24. Cd. Nezahualcóyotl</li> <li>• Distrito 25. Cd. Nezahualcóyotl</li> <li>• Distrito 26. Cuautitlán Izcalli</li> <li>• Distrito 27. Valle de Chalco Solidaridad</li> <li>• Distrito 28. Amecameca de Juárez</li> <li>• Distrito 29. Tianguistenco de Galeana</li> <li>• Distrito 30. Naucalpan de Juárez</li> <li>• Distrito 31. Los Reyes Acaquilpan</li> <li>• Distrito 32. Naucalpan de Juárez</li> <li>• Distrito 33. Ojo de Agua</li> <li>• Distrito 34. Toluca de Lerdo</li> <li>• Distrito 36. San Miguel Zinacantepec</li> <li>• Distrito 37. Tlalnepantla de Baz</li> <li>• Distrito 38. Coacalco de Berriozábal</li> <li>• Distrito 39. Tepexpan</li> <li>• Distrito 40. Ixtapaluca</li> <li>• Distrito 41. CD. Nezahualcóyotl</li> <li>• Distrito 42. Ecatepec de Morelos</li> <li>• Distrito 43. Cuautitlán Izcalli</li> <li>• Distrito 44. Nicolás Romero</li> <li>• Distrito 45. Barrio La Cabecera 3ª Sección</li> </ul>
--	--

Por lo anterior, es importante señalar que en el caso que se analiza, no existe negativa de entregar información respecto a los oficios de las Presidencias de los Consejos Distritales solicitando el apoyo para realizar una reunión de trabajo con las y los CAE, de conformidad con lo estipulado en el *Manual de Procedimientos para la Operación de Órganos Distritales en Materia de Organización Electoral; en el Procedimiento para la Entrega de Documentación y Material a las y los CAE para su Entrega a las Presidencias de las Mesas Directivas de Casilla, en el apartado X. Flujograma, Actividad 25*, no obstante, del análisis de los documentos remitidos por los Órganos Distritales a la DO, no se localizó la información de los Órganos Desconcentrados antes referidos.

Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

Por lo anterior, como ya se mencionó, el dieciséis de octubre del presente año, la persona servidora pública habilitada de la DO, mediante oficio identificado con número **IEEM/DO/2752/2023**, solicitó a la Unidad de Transparencia, ser el conducto para someter a consideración del Comité de Transparencia, la declaratoria de inexistencia de la información relativa a los oficios de las Presidencias de los Consejos Distritales solicitando el apoyo para realizar una reunión de trabajo con las y los CAE.

Analizado lo anterior, resulta importante señalar que los artículos 22 y 23 del Reglamento de Transparencia, establecen lo siguiente:

*Artículo 22. Las y los Servidores Públicos Habilitados, tendrán las atribuciones previstas en la Ley de Transparencia del Estado.*

*Artículo 23. En los órganos desconcentrados durante su funcionamiento temporal fungirá como Servidor Público Habilitado, el(la) Vocal de Organización, por conducto de la o el Servidor Público Habilitado de la Dirección de Organización del Instituto, con la salvedad de aquellas que tengan un carácter especializado, que deberán ser atendidas por las áreas del Instituto de acuerdo al tema solicitado.*

Ahora bien, de conformidad con el artículo 11 del Reglamento para Órganos Desconcentrados del IEEM, los consejos distritales y municipales funcionarán durante el proceso electoral para la elección de la gubernatura del estado e integrantes de la Legislatura local, así como de los ayuntamientos, según corresponda, y se integrarán por:

I. Dos consejeras o consejeros que serán **las personas que ocupen las vocalías, ejecutiva y de organización electoral**, de la junta distrital o municipal correspondiente, entre otras con las funciones siguientes:

a) **La vocal ejecutiva o el vocal ejecutivo: fungirá como presidenta o presidente del consejo** y tendrá derecho a voz y voto y, en caso de empate, voto de calidad; y

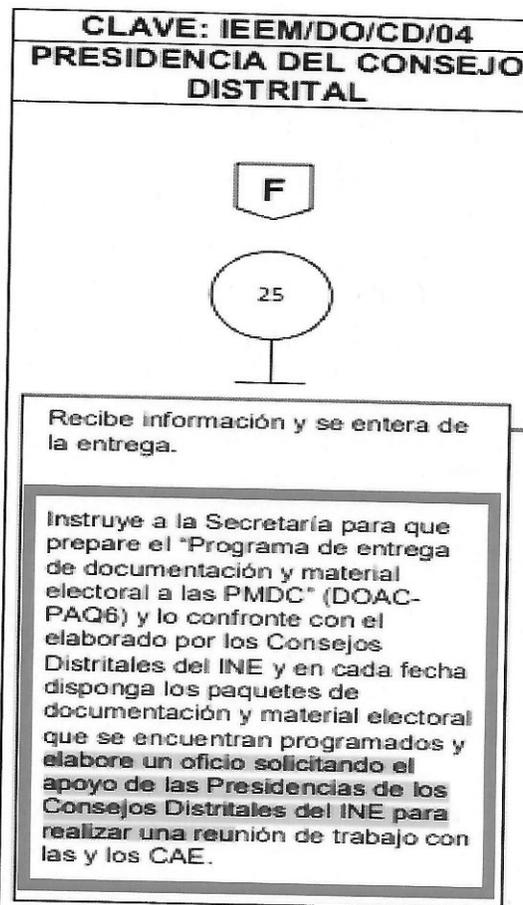
b) **La o el vocal de organización electoral: fungirá como secretaria o secretario del consejo**, con voz y sin voto, quien auxiliará a la Presidencia en sus funciones y la suplirá en sus ausencias.

II. Seis consejeras o consejeros electorales, con voz y voto.

Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

En este sentido, la DO refiere que la obligación de llevar a cabo dicha actividad se encuentra prevista en *Manual de Procedimientos para la Operación de Órganos Distritales en Materia de Organización Electoral*; en el *Procedimiento para la Entrega de Documentación y Material a las y los CAE para su Entrega a las Presidencias de las Mesas Directivas de Casilla*, en el apartado X. Flujograma, Actividad 25, la cual señala:

*Instruye a la Secretaría para que prepare el "Programa de entrega de documentación y material electoral a las PMDC" (DOACPAQ6) y lo confronte con el elaborado por los Consejos Distritales del INE y en cada fecha disponga los paquetes de documentación y material electoral que se encuentran programados y **elabore un oficio solicitando el apoyo de las Presidencias de los Consejos Distritales del INE para realizar una reunión de trabajo con las y los CAE.***



Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

Por consiguiente, al existir fuente obligacional para que los Consejos Distritales tomen las medidas necesarias para elaborar un oficio solicitando el apoyo de las Presidencias de los Consejos Distritales del INE para realizar una reunión de trabajo con las y los CAE, se presume que la información debe existir, toda vez que se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables al sujeto obligado.

En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.

Si el sujeto obligado, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer o administrar la información, pero ésta no se encuentra, el Comité de Transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia, debidamente fundado y motivado, en el que detalle las razones del por qué no obra en sus archivos.

Sirve de sustento a lo anterior, el criterio 04/19 emitido por el INAI, el cual es del tenor siguiente:

**Propósito de la declaración formal de inexistencia.** *El propósito de que los Comités de Transparencia emitan una declaración que confirme la inexistencia de la información solicitada, es garantizar al solicitante que se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés; por lo cual, el acta en el que se haga constar esa declaración formal de inexistencia, debe contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de lo solicitado.*

**Resoluciones:**

- **RRA 4281/16.** *Petróleos Mexicanos. 01 de febrero de 2017. Por unanimidad. Comisionada Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos.*
  - <http://consultas.ifai.org.mx/descargar.php?r=./pdf/resoluciones/2016/&a=RRA%204281.pdf>
- **RRA 2014/17.** *Policía Federal. 03 de mayo de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Rosendoevgueni Monterrey Chepov.*
  - <http://consultas.ifai.org.mx/descargar.php?r=./pdf/resoluciones/2017/&a=RRA%202014.pdf>
- **RRA 2536/17.** *Secretaría de Gobernación. 07 de junio de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Areli Cano Guadiana.*
  - <http://consultas.ifai.org.mx/descargar.php?r=./pdf/resoluciones/2017/&a=RRA%202536.pdf>

---

Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

**Segunda Época**  
**04/19**

**Criterio**

De igual manera, sirve de sustento, el criterio reiterado emitido por el INFOEM número 08/19, el cual es del tenor siguiente:

**INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN. SUPUESTOS PARA EMITIR LA RESOLUCIÓN DE LA.** De conformidad con los artículos 19, párrafo tercero y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Comité de Transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia de información debidamente fundado y motivado, para justificar por qué no obra en los archivos del Sujeto Obligado la información que deriva de las facultades, competencias y atribuciones que los ordenamientos jurídicos aplicables le otorgan, la cual debió generar, poseer y administrar. Por tanto, en términos de los numerales previamente citados, el referido acuerdo de inexistencia procede en los siguientes momentos: a) cuando no se generó, poseyó o administró el documento teniendo la obligación conforme a la presunción legal que deriva de las facultades, competencias y atribuciones que los ordenamientos jurídicos aplicables le otorgan; b) que habiendo sido generada, poseída o administrada, por algún motivo ya no se cuenta con la información solicitada; o bien, c) cuando el Sujeto Obligado fue omiso en ejercer una facultad, competencia o atribución inexcusable. Supuestos que, de actualizarse, deberán acreditarse con las exigencias legales contempladas en los numerales 49, fracción II, 169 y 170 de la Ley de Transparencia de la entidad, a través de una resolución del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado que confirme la inexistencia de la información, acto jurídico que genera certeza jurídica al particular de que se realizó un criterio de búsqueda exhaustivo y razonable con la debida justificación de la falta de información y en su caso, las consecuencias de ello.

**Precedentes:**

- En materia de acceso a la información pública. 06881/INFOEM/IP/RR/2019. Aprobado por unanimidad de votos, emitiendo voto particular las Comisionadas Zulema Martínez Sánchez y Eva Abaid Yapur. Instituto de Salud del Estado de México. Comisionado Ponente Luis Gustavo Parra Noriega.
- En materia de acceso a la información pública. 05732/INFOEM/IP/RR/2019. Aprobado por unanimidad de votos. Ayuntamiento de Chicoloapan. Comisionada Ponente Eva Abaid Yapur.
- En materia de acceso a la información pública. 04749/INFOEM/IP/RR/2019 y acumulados. Aprobado por unanimidad de votos, emitiendo voto particular la Comisionada Eva Abaid Yapur. Universidad Politécnica del Valle de Toluca. Comisionado Ponente Javier Martínez Cruz.

---

**Segunda Época**  
**Criterio Reiterado 08/19**

Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

Habiendo establecido lo anterior, en términos de la Ley de Transparencia del Estado, se exponen los razonamientos por los cuales este Sujeto Obligado presuntamente no cuenta con la información solicitada y se emite la declaratoria de inexistencia, de conformidad con lo señalado en los artículos 19, 169 y 170 de dicho ordenamiento jurídico:

### 1.- Analizará el caso y tomará las medidas para localizar la información

El dieciséis de octubre del presente año, la persona servidora pública habilitada de la DO, mediante oficio identificado con número **IEEM/DO/2752/2023**, solicitó someter a consideración del Comité de Transparencia la declaratoria de inexistencia, tal cual se señaló en párrafos anteriores.

Con base en lo anterior, este Comité de Transparencia procedió al análisis del caso, advirtiendo que, como ya se mencionó, después de haberse agotado la búsqueda exhaustiva, razonable y minuciosa de la información, no se localizó la información relativa a los oficios de las Presidencias de los Consejos Distritales solicitando el apoyo para realizar una reunión de trabajo con las y los CAE, de los siguientes Órganos Desconcentrados:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distrito 01. Chalco de Díaz Covarrubias</li> <li>• Distrito 02. Toluca de Lerdo</li> <li>• Distrito 04. Lerma de Villada</li> <li>• Distrito 05. Chimalhuacán</li> <li>• Distrito 06. Ecatepec de Morelos</li> <li>• Distrito 07. Tenancingo de Degollado</li> <li>• Distrito 08. Ecatepec de Morelos</li> <li>• Distrito 10. Valle de Bravo</li> <li>• Distrito 11. Tultitlán de Mariano Escobedo</li> <li>• Distrito 12. Teoloyucan</li> <li>• Distrito 13. Atlacomulco de Fabela</li> <li>• Distrito 14. Jilotepec de Andrés Molina Enríquez</li> <li>• Distrito 15. Ixtlahuaca de Rayón</li> <li>• Distrito 16. Ciudad Adolfo López Mateos</li> <li>• Distrito 17. Huixquilucan de Degollado</li> <li>• Distrito 18. Tlalnepantla de Baz</li> <li>• Distrito 19. Santa María Tultepec</li> <li>• Distrito 20. Zumpango de Ocampo</li> <li>• Distrito 22. Ojo de Agua</li> <li>• Distrito 23. Texcoco de Mora</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distrito 24. Cd. Nezahualcóyotl</li> <li>• Distrito 25. Cd. Nezahualcóyotl</li> <li>• Distrito 26. Cuautitlán Izcalli</li> <li>• Distrito 27. Valle de Chalco Solidaridad</li> <li>• Distrito 28. Amecameca de Juárez</li> <li>• Distrito 29. Tianguistenco de Galeana</li> <li>• Distrito 30. Naucalpan de Juárez</li> <li>• Distrito 31. Los Reyes Acaquilpan</li> <li>• Distrito 32. Naucalpan de Juárez</li> <li>• Distrito 33. Ojo de Agua</li> <li>• Distrito 34. Toluca de Lerdo</li> <li>• Distrito 36. San Miguel Zinacantepec</li> <li>• Distrito 37. Tlalnepantla de Baz</li> <li>• Distrito 38. Coacalco de Berriozábal</li> <li>• Distrito 39. Tepexpan</li> <li>• Distrito 40. Ixtapaluca</li> <li>• Distrito 41. CD. Nezahualcóyotl</li> <li>• Distrito 42. Ecatepec de Morelos</li> <li>• Distrito 43. Cuautitlán Izcalli</li> <li>• Distrito 44. Nicolás Romero</li> <li>• Distrito 45. Barrio La Cabecera 3ª Sección</li> </ul>
--	--

Es así que resulta materialmente imposible generar o reponer la información requerida, toda vez que dichos Órganos Desconcentrados han concluido sus

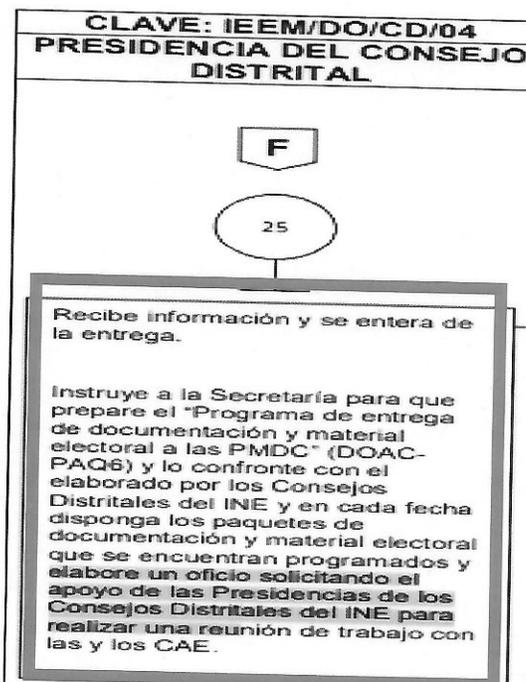
Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

actividades y han realizado la entrega de la documentación a la DO para su resguardo.

## 2. Expedirá una Resolución que confirme la inexistencia del documento

Como ya se especificó anteriormente, los oficios de las Presidencias de los Consejos Distritales solicitando el apoyo para realizar una reunión de trabajo con las y los CAE, de conformidad con lo estipulado en el *Manual de Procedimientos para la Operación de Órganos Distritales en Materia de Organización Electoral*; en el *Procedimiento para la Entrega de Documentación y Material a las y los CAE para su Entrega a las Presidencias de las Mesas Directivas de Casilla*, en el apartado X. *Flujograma, Actividad 25*, debió de ser realizada por las personas que ocuparon el cargo en la Presidencia del Consejo Distrital, como se señala a continuación:

*Instruye a la Secretaría para que prepare el "Programa de entrega de documentación y material electoral a las PMDC" (DOACPAQ6) y lo confronte con el elaborado por los Consejos Distritales del INE y en cada fecha disponga los paquetes de documentación y material electoral que se encuentran programados y **elabore un oficio solicitando el apoyo de las Presidencias de los Consejos Distritales del INE para realizar una reunión de trabajo con las y los CAE.***



Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

Es así como se advierte que no se cuenta con la información solicitada, referente a los oficios de las Presidencias de los Consejos Distritales solicitando el apoyo para realizar una reunión de trabajo con las y los CAE, de conformidad con lo estipulado en el *Manual de Procedimientos para la Operación de Órganos Distritales en Materia de Organización Electoral*; en el *Procedimiento para la Entrega de Documentación y Material a las y los CAE para su Entrega a las Presidencias de las Mesas Directivas de Casilla, en el apartado X. Flujograma, Actividad 25*, de los órganos Desconcentrados previamente señalados.

**3. Ordenará siempre que sea materialmente posible que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia**

Este Comité de Transparencia advierte que es materialmente imposible generar o reponer los oficios de las Presidencias de los Consejos Distritales solicitando el apoyo para realizar una reunión de trabajo con las y los CAE, de los Órganos Desconcentrados:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distrito 01. Chalco de Díaz Covarrubias</li> <li>• Distrito 02. Toluca de Lerdo</li> <li>• Distrito 04. Lerma de Villada</li> <li>• Distrito 05. Chimalhuacán</li> <li>• Distrito 06. Ecatepec de Morelos</li> <li>• Distrito 07. Tenancingo de Degollado</li> <li>• Distrito 08. Ecatepec de Morelos</li> <li>• Distrito 10. Valle de Bravo</li> <li>• Distrito 11. Tultitlán de Mariano Escobedo</li> <li>• Distrito 12. Teoloyucan</li> <li>• Distrito 13. Atlacomulco de Fabela</li> <li>• Distrito 14. Jilotepec de Andrés Molina Enriquez</li> <li>• Distrito 15. Ixtlahuaca de Rayón</li> <li>• Distrito 16. Ciudad Adolfo López Mateos</li> <li>• Distrito 17. Huixquilucan de Degollado</li> <li>• Distrito 18. Tlalnepantla de Baz</li> <li>• Distrito 19. Santa María Tultepec</li> <li>• Distrito 20. Zumpango de Ocampo</li> <li>• Distrito 22. Ojo de Agua</li> <li>• Distrito 23. Texcoco de Mora</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distrito 24. Cd. Nezahualcóyotl</li> <li>• Distrito 25. Cd. Nezahualcóyotl</li> <li>• Distrito 26. Cuautitlán Izcalli</li> <li>• Distrito 27. Valle de Chalco Solidaridad</li> <li>• Distrito 28. Amecameca de Juárez</li> <li>• Distrito 29. Tianguistenco de Galeana</li> <li>• Distrito 30. Naucalpan de Juárez</li> <li>• Distrito 31. Los Reyes Acaquilpan</li> <li>• Distrito 32. Naucalpan de Juárez</li> <li>• Distrito 33. Ojo de Agua</li> <li>• Distrito 34. Toluca de Lerdo</li> <li>• Distrito 36. San Miguel Zinacantepec</li> <li>• Distrito 37. Tlalnepantla de Baz</li> <li>• Distrito 38. Coacalco de Berriozábal</li> <li>• Distrito 39. Tepexpan</li> <li>• Distrito 40. Ixtapaluca</li> <li>• Distrito 41. CD. Nezahualcóyotl</li> <li>• Distrito 42. Ecatepec de Morelos</li> <li>• Distrito 43. Cuautitlán Izcalli</li> <li>• Distrito 44. Nicolás Romero</li> <li>• Distrito 45. Barrio La Cabecera 3ª Sección</li> </ul>
--	--

Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

Lo anterior, toda vez que han concluido sus actividades y han realizado la entrega de la documentación a la DO para su resguardo, por lo que dicho proceso no puede repetirse.

En efecto, con base en la interpretación del marco normativo aplicable a la organización, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales, ha sido criterio reiterado por la máxima autoridad jurisdiccional en la materia, que el proceso electoral, como cualquier otro proceso, se integra con una serie de actos sucesivos para lograr el fin indicado.

La manera más eficaz para que el proceso electoral pueda avanzar es que exista definitividad en sus distintas etapas, para que, en el plazo de ley, el derecho al sufragio se ejercite. Esto implica que los actos del proceso electoral que adquieren definitividad son los que emiten las autoridades encargadas de organizar los comicios, en cada una de las etapas que integran dicho proceso.

Dicho criterio se encuentra condensado en la Tesis XII/2001 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyos rubro y texto se citan enseguida:

**PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD. SÓLO OPERA RESPECTO DE ACTOS O RESOLUCIONES DE LAS AUTORIDADES ENCARGADAS DE ORGANIZAR LAS ELECCIONES.** *El principio de definitividad establecido en el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no es aplicable a actos y resoluciones de autoridades distintas de las encargadas de organizar las elecciones. En efecto, el derecho sustantivo es el ejercicio del derecho al sufragio, activo y pasivo. El proceso electoral no constituye un fin en sí mismo, sino que es un instrumento para que el referido derecho pueda ser ejercido. Como todo proceso, el proceso electoral se integra con una serie de actos sucesivos para lograr el fin indicado. La manera más eficaz para que el proceso pueda avanzar es que exista definitividad en las distintas etapas para que en el plazo de ley el derecho al sufragio se ejercite. Esto implica que los actos del proceso electoral que adquieren definitividad son los que emiten las autoridades encargadas de organizar los comicios, en cada una de las etapas que integran dicho proceso. Por tanto, no es posible legalmente invocar la definitividad respecto de actos provenientes de autoridades distintas de las que organizan las elecciones, o bien, de actos de partidos políticos, etcétera.*

Tercera Época:

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-487/2000 y acumulado. Partido de la Revolución Democrática y Partido Acción Nacional. 29 de diciembre de 2000. Mayoría de 4 votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías. Disidentes: Eloy Fuentes Cerda y*

Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

*Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. El Magistrado José Fernando Ojesto Martínez Porcayo no intervino, por excusa.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-120/2001. Partido Revolucionario Institucional. 24 de julio de 2001. Mayoría de 4 votos. Ponente: José Luis de la Peza. Secretario: Felipe de la Mata Pizaña. Disidentes: Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo.*

*La Sala Superior en sesión celebrada el catorce de noviembre de dos mil uno, aprobó por unanimidad de votos la tesis que antecede.*

*Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 5, Año 2002, páginas 121 y 122.*

Así las cosas, de lo anterior se colige que los actos emitidos por las autoridades electorales en el contexto del proceso electoral, adquieren definitividad una vez que han sido emitidos y solo en caso de ser modificados o revocados, de acuerdo con el sistema general o local de medios de impugnación en la materia, los referidos actos y resoluciones de la autoridad administrativa electoral deberán reponerse.

Ello se confirma por lo dispuesto en los artículos 6, párrafo 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y 401, párrafo sexto del Código Electoral del Estado de México, de acuerdo con los cuales, incluso la interposición de los juicios y recursos previstos en dichos ordenamientos no es susceptible de producir efectos suspensivos sobre el acto o la resolución impugnado.

De ahí que resulte materialmente imposible que se generen los oficios de las Presidencias de los Consejos Distritales solicitando el apoyo para realizar una reunión de trabajo con las y los CAE de los Órganos Desconcentrados señalados, toda vez que no es posible repetir el proceso para la elaboración de los mismos.

**4. Notificará al órgano interno de control o equivalente del Sujeto Obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda**

De conformidad con el artículo 169, fracción IV, de la Ley de Transparencia del Estado, se deberá notificar al órgano interno de control o equivalente, para que, en su caso, inicie el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda. En este sentido, si bien el procedimiento de inexistencia de información puede tener como origen diversas causas, entre las cuales se encuentran aquellas derivadas de la responsabilidad de servidores públicos como cuando se destruye información o se extrae ilícitamente, en el caso en particular, se advierte que los Órganos

Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

Desconcentrados previamente señalados, presuntamente no se ejercieron las facultades, funciones o atribuciones establecidas en el *Manual de Procedimientos para la Operación de Órganos Distritales en Materia de Organización Electoral*; en el *Procedimiento para la Entrega de Documentación y Material a las y los CAE para su Entrega a las Presidencias de las Mesas Directivas de Casilla*, en el apartado X. *Flujograma, Actividad 25*.

Por lo anterior, se procede a dar vista a la Contraloría General del IEEM, para que, conforme a sus facultades, en su caso, determine o no el inicio del procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.

Por cuanto hace a lo mandado por la Ley de Transparencia del Estado, de conformidad con su artículo 170, este Comité de Transparencia advierte lo siguiente:

- **Criterio de búsqueda exhaustivo:** Se cumple, toda vez que la DO, después de haber realizado la búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, la misma no fue localizada.
- **Circunstancia de tiempo:** La inexistencia de la información relativa a los oficios de las Presidencias de los Consejos Distritales solicitando el apoyo para realizar una reunión de trabajo con las y los CAE, de los Órganos Desconcentrados referidos, se configuró a partir del momento en que la misma no se llevó a cabo, de conformidad con las facultades, funciones o atribuciones establecidas en el *Manual de Procedimientos para la Operación de Órganos Distritales en Materia de Organización Electoral*; en el *Procedimiento para la Entrega de Documentación y Material a las y los CAE para su Entrega a las Presidencias de las Mesas Directivas de Casilla*, en el apartado X. *Flujograma, Actividad 25*.
- **Circunstancia de modo:** La inexistencia de la documentación se acredita en virtud de que no se localizó registro en los archivos, de los oficios de las Presidencias de los Consejos Distritales solicitando el apoyo para realizar una reunión de trabajo con las y los CAE, de los Órganos Desconcentrados referidos.
- **Circunstancia de lugar:** La elaboración de los oficios de las Presidencias de los Consejos Distritales solicitando el apoyo para realizar una reunión de trabajo con las y los CAE de los Órganos Desconcentrados, se debió llevar a cabo en las instalaciones de los Órganos Desconcentrados:

Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

<ul style="list-style-type: none"><li>• Distrito 01. Chalco de Díaz Covarrubias</li><li>• Distrito 02. Toluca de Lerdo</li><li>• Distrito 04. Lerma de Villada</li><li>• Distrito 05. Chimalhuacán</li><li>• Distrito 06. Ecatepec de Morelos</li><li>• Distrito 07. Tenancingo de Degollado</li><li>• Distrito 08. Ecatepec de Morelos</li><li>• Distrito 10. Valle de Bravo</li><li>• Distrito 11. Tultitlán de Mariano Escobedo</li><li>• Distrito 12. Teoloyucan</li><li>• Distrito 13. Atlacomulco de Fabela</li><li>• Distrito 14. Jilotepec de Andrés Molina Enríquez</li><li>• Distrito 15. Ixtlahuaca de Rayón</li><li>• Distrito 16. Ciudad Adolfo López Mateos</li><li>• Distrito 17. Huixquilucan de Degollado</li><li>• Distrito 18. Tlalnepantla de Baz</li><li>• Distrito 19. Santa María Tultepec</li><li>• Distrito 20. Zumpango de Ocampo</li><li>• Distrito 22. Ojo de Agua</li><li>• Distrito 23. Texcoco de Mora</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Distrito 24. Cd. Nezahualcóyotl</li><li>• Distrito 25. Cd. Nezahualcóyotl</li><li>• Distrito 26. Cuautitlán Izcalli</li><li>• Distrito 27. Valle de Chalco Solidaridad</li><li>• Distrito 28. Amecameca de Juárez</li><li>• Distrito 29. Tianguistenco de Galeana</li><li>• Distrito 30. Naucalpan de Juárez</li><li>• Distrito 31. Los Reyes Acaquilpan</li><li>• Distrito 32. Naucalpan de Juárez</li><li>• Distrito 33. Ojo de Agua</li><li>• Distrito 34. Toluca de Lerdo</li><li>• Distrito 36. San Miguel Zinacantepec</li><li>• Distrito 37. Tlalnepantla de Baz</li><li>• Distrito 38. Coacalco de Berriozábal</li><li>• Distrito 39. Tepexpan</li><li>• Distrito 40. Ixtapaluca</li><li>• Distrito 41. CD. Nezahualcóyotl</li><li>• Distrito 42. Ecatepec de Morelos</li><li>• Distrito 43. Cuautitlán Izcalli</li><li>• Distrito 44. Nicolás Romero</li><li>• Distrito 45. Barrio La Cabecera 3ª Sección</li></ul>
---	--

- **Servidor Público Electoral responsable de la elaboración del documento y contar con el mismo:** De conformidad con el *Manual de Procedimientos para la Operación de Órganos Distritales en Materia de Organización Electoral*; en el *Procedimiento para la Entrega de Documentación y Material a las y los CAE para su Entrega a las Presidencias de las Mesas Directivas de Casilla*, en el apartado X. *Flujograma, Actividad 25*, dicha actividad recae en aquellas personas que ocuparon el cargo en la Presidencia del Consejo Distrital de los Órganos Desconcentrados antes mencionados.

## Conclusión

Por lo anteriormente expuesto, este órgano colegiado tiene por acreditada la declaración de inexistencia de la información, solicitada por la DO, de conformidad con los motivos antes señalados.

Por lo expuesto, fundado y motivado, este Comité de Transparencia:

## ACUERDA

- PRIMERO.** Se confirma la declaración de inexistencia de la documentación relativa a los oficios de las Presidencias de los Consejos Distritales solicitando el apoyo para realizar una reunión de trabajo con las y los

Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023

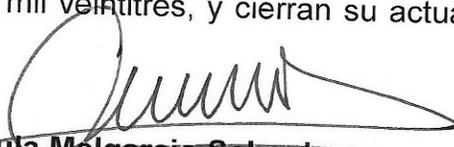
CAE, de los Órganos Desconcentrados referidos en el cuerpo del presente acuerdo, relacionados con la solicitud de información **01203/IEEM/IP/2023**, en términos de lo razonado en el presente.

**SEGUNDO.** La UT deberá notificar a la Contraloría General el presente Acuerdo, para que, conforme a sus facultades, determine en su caso, el inicio del procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.

**TERCERO.** La UT deberá hacer del conocimiento de la DO el presente Acuerdo para que lo incorpore al expediente electrónico del SAIMEX junto con la respuesta.

**CUARTO.** La UT deberá notificar el presente Acuerdo, con la respuesta que emita el área competente, a través de SAIMEX.

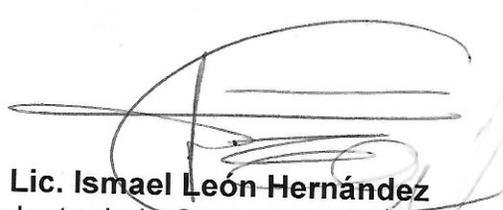
Así lo determinaron por unanimidad de votos los Integrantes del Comité de Transparencia del Instituto Electoral del Estado de México, de conformidad con la Ley de Transparencia del Estado, en su Vigésima Segunda Sesión Extraordinaria del día veinte de octubre de dos mil veintitrés, y cierran su actuación firmando al calce para constancia legal



~~Dra. Paula Melgarejo Salgado~~  
Consejera Electoral y Presidenta  
del Comité de Transparencia



~~C. Juan José Hernández López~~  
Subdirector de Administración de  
Documentos e integrante del Comité de  
Transparencia



~~Lic. Ismael León Hernández~~  
Suplente de la Contraloría General e  
integrante del Comité de Transparencia

Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023



**Mtra. Lilibeth Álvarez Rodríguez**  
Jefa de la Unidad de Transparencia e integrante del Comité de Transparencia



**Mtra. Mayra Elizabeth López Hernández**  
Directora Jurídico Consultiva e integrante del Comité de Transparencia

Elaboró. Lic. Alfredo Burgos Cohl  
ACUERDO N°. IEEM/CT/225/2023